

RAPPORT D'OBSERVATION N°4

Créé en février 2016, l'Observatoire de la couverture médiatique des élections gabonaises a continué, durant la période post-électorale, d'observer le niveau de respect de l'équilibre et de l'impartialité dans le traitement de l'actualité politique dans les médias gabonais. Les critères d'appréciation sont fondés sur les normes définies par les instruments internationaux, à savoir :

- la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples qui prescrit l'égalité d'accès aux services et biens publics. Ce qui implique le principe de l'égalité d'accès de tous les citoyens aux médias à capitaux publics.
- la Charte africaine de la démocratie, des élections et de la gouvernance qui recommande un accès équitable aux médias d'État de tous les candidats et partis politiques.
- la Déclaration de l'OUA/UA sur les principes régissant les élections démocratiques en Afrique qui prescrit le respect de l'impartialité dans la couverture du processus électoral.

L'observation se fonde également sur la déontologie des journalistes qui recommande de « *ne jamais confondre le métier de journaliste avec celui du publicitaire ou du propagandiste ; n'accepter aucune consigne, directe ou indirecte, des annonceurs* ».

Ce quatrième rapport couvre la période allant du 24 octobre au 31 décembre 2017. L'Observatoire de la couverture médiatique du processus électoral est mis en œuvre par JADE (Journalistes en Afrique pour le développement), avec le soutien financier de l'Union européenne. Le rapport complet est téléchargeable à l'adresse www.jadecameroun.net

Observations générales

L'analyse statistique des espaces accordés au traitement de l'actualité politique dans les 21 organes de presse observés révèle la persistante des déséquilibres et du manque d'impartialité de la plupart des médias. Certains ont un parti pris manifeste pour le président de la République, le parti au pouvoir et le gouvernement. C'est le cas notamment des chaînes de télévision et de radio à capitaux publics, et de quelques médias privés. Ainsi, durant la période d'observation, lors des journaux télévisés, Gabon Télévision a accordé au président Ali Bongo Ondimba environ 88% de son temps d'antenne contre 0% à Jean Ping, son principal opposant. Ses sources d'information sont également très déséquilibrées puisqu'elles proviennent à 88% de la majorité au pouvoir. Conséquence, l'indice synthétique qui mesure le niveau relatif de ces déséquilibres est de 7,4 sur une échelle de 1 à 10 (1 étant le niveau parfait d'équilibre et d'impartialité et 10 le pire niveau de déséquilibre et de partialité). Gabon 24 n'est guère mieux que Gabon Télévision, avec un indice de déséquilibre qui culmine à 7,7. D'autres médias, qui se recrutent exclusivement au sein des médias à capitaux privés, ont un parti pris pour l'opposition. Il s'agit essentiellement de quelques journaux et chaînes de télévision.

Cependant, le tableau n'est pas entièrement sombre puisque sur ces critères d'équilibre et d'impartialité, quelques médias privés font mieux. C'est le cas de la chaîne de télévision TVS qui depuis le début de l'observatoire, affiche toujours des résultats au-dessus de la moyenne. Son indice du niveau de déséquilibre est de 3,1. Dans une moindre mesure, on peut citer la télévision RTN qui a un indice de 4,1. Il y a surtout les journaux en ligne Gabonreview et Gaboneco, dont les efforts de traitement impartial des informations sont tout aussi manifestes. Pour preuve, leurs indices du niveau de déséquilibre sont les plus intéressants : 2,1 (Gabonreview) et 3,3 (Gaboneco).

Une bonne surprise: Radio Gabon, média à capitaux publics, est de loin moins déséquilibrée que Gabon Télévision ou Gabon 24. Son indice de déséquilibre est au niveau de la moyenne, précisément 5,1.

Observations spécifiques

Les principales conclusions qui se dégagent des grilles d'observation, par média, sont les suivantes :

I, PRESSE ECRITE

1-Fraternité

Durant les 3 mois d'observation que couvre ce rapport, ce journal a réservé 24 pages aux informations politiques. 67% de cet espace a servi à la diffusion des informations essentiellement défavorables au Président Ali Bongo, contre 27% pour des informations tantôt favorables tantôt défavorables à Jean Ping, et 6% pour l'opposition modérée. Ici, les sources proviennent à 76% de l'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 5,1.

2-Le Temps

Le temps a consacré 19 pages à l'actualité politique pendant la période d'observation, dont 72% de cet espace pour diffuser des informations essentiellement défavorables au camp Ali Bongo, contre 17% pour des informations favorables au camp Jean Ping et 11% pour les autres. Ses sources proviennent à 83% de l'opposition. L'indice du niveau de déséquilibre de ce journal est de 6,4 .

3-Moutouki

Moutouki est dans la même ligne que le journal Le temps. Ses 21 pages d'informations politiques sont consacrées à 73% aux informations visant pour l'essentiel à ternir l'image d'Ali Bongo contre 23% d'informations toutes favorables à Ping, et 4% pour les autres acteurs politiques. Ses sources sont à 77% de l'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 6,7

4-La Loupe

Presque la moitié des 10 pages d'informations politiques de La Loupe ont été consacrées aux informations défavorables à Ali Bongo contre 43% pour des articles tous favorables à Jean Ping et 9% pour les autres acteurs politiques. Les sources sont à 90% de l'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 7

5-L'Union

L'espace consacré à l'actualité politique par le journal L'Union pendant la période d'observation est de 71 pages réparties comme suit : 97% de cet espace pour Ali Bongo pour diffuser des informations qui lui sont favorables ou neutres, contre 2% pour le camp Jean Ping et 1% pour les autres. Les sources citées proviennent à 91% de la majorité au pouvoir. L'indice du niveau de déséquilibre de ce journal est de 7,1 .

6-Echos du nord

Echos du Nord a presque le même traitement des sujets politiques que La Loupe. Son espace consacré aux articles politiques pendant les 3 mois d'observation fait au total 75 pages, dont 85% de cet espace pour des articles défavorables au Président Ali Bongo, 7% pour ceux qui sont pour la plupart favorables à Ping et 8% pour les autres hommes politiques. Ses sources proviennent à 92% de l'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 7,1

II- JOURNAUX EN LIGNE

1-Gabonreview

Pendant la présente période d'observation, ce journal en ligne a diffusé 56 articles d'informations politiques. 71% de ces informations portent sur Ali Bongo pour des informations qui lui sont favorables pour environ la moitié et défavorables pour l'autre moitié. 15% portent sur Jean Ping pour des informations qui lui sont favorables pour un peu plus de la moitié et défavorables pour le reste. 14% portent sur les autres partis politiques qui ne sont ni pour Ali Bongo ni pour Jean Ping. Les sources proviennent à 46% de l'opposition, 36% du pouvoir et 18% de sources variées. Indice du niveau de déséquilibre : 2,1.

2-Gaboneco

Gaboneco a diffusé, au cours de la présente période d'observation, 25 articles politiques. 72% portent sur Ali Bongo pour des informations qui lui sont défavorables pour près d'un tiers, et favorables ou neutres pour le reste. 16% portent sur Jean Ping pour des informations favorables pour les trois quarts et défavorables pour le reste. 12% des articles portent sur les autres acteurs politiques. Les sources proviennent à 16% de la majorité au pouvoir, 36% de l'opposition et 48% de sources variées. Indice du niveau de déséquilibre : 3,3.

III-RADIO

1- Radio Record

Le temps consacré aux sujets politiques dans les journaux parlés observés est de 26 mn. 68% de ce temps a servi à diffuser les informations pour la plupart favorables à Ali Bongo, contre 14% pour des informations favorables à Jean Ping et 18% pour tous les autres. Les sources d'informations sont à 64% du camp du président Ali Bongo et 32% d'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 3,8

2-Radio Renaissance

Sur les journaux parlés observés, cette chaîne a consacré 48 mn aux informations politiques. 82% de ce temps a servi à la diffusion des informations favorables ou neutres sur Ali Bongo Ondimba contre 7% pour Ping et 11% pour les autres. Les sources d'informations proviennent à 71% de la majorité au pouvoir contre 18% de l'opposition, tandis que 11% sont de sources pluralistes. Indice du niveau de déséquilibre : 5

3-Radio Génération Nouvelle

Sur les éléments observés, cette chaîne a consacré 21 mn aux sujets politiques, dont 89% pour des informations pour la plupart favorables ou neutres sur Ali Bongo, contre 6% pour Ping et 6% pour les autres. Ses sources sont à 72% de la majorité au pouvoir contre 11% de l'opposition. Ici, l'indice du niveau de déséquilibre est de 5.

4-Radio Gabon

Dans les éditions de journaux parlés observés, cette chaîne a consacré à l'actualité politique au total 45 mn dont 72% de ce temps pour des informations essentiellement favorables à Ali Bongo, 6% pour Ping et 22% pour les autres. Ses sources d'informations sont à 69% de la majorité au pouvoir contre 25% de l'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 5,1

IV-TELEVISION

1-TVS

Dans cette chaîne de TV à capitaux privés, les journaux observés totalisent 1h 31mn d'informations politiques réparties comme suit : 73% de ce temps ont porté sur Ali Bongo pour des informations qui lui sont favorables pour plus de la moitié, défavorables pour un tiers et neutres pour le reste ; 10% de ce temps a servi pour des informations favorables à Jean Ping et 17% pour les partis politiques dits modérés. Ici, les sources proviennent à 47% de la majorité au pouvoir, 33% de l'opposition et 20% de sources variées. Indice du niveau de déséquilibre : 3,1.

2-RTN

Dans cette autre chaîne à capitaux privés, les éditions de journaux observés ont totalisé 2h 57 mn d'informations politiques. 72% de ce temps a servi à diffuser des informations portant sur Ali Bongo, dont plus de la moitié lui sont défavorables. Le reste du temps (28%) a été consacré aux informations pour la plupart favorables à Jean Ping. Les sources sont à 63% de l'opposition contre 17% de la majorité au pouvoir et 2% de sources pluralistes. Indice du niveau de déséquilibre : 4,1.

3-Renaissance TV

Ici, les éditions de journaux observés totalisent 80 mn d'informations politiques : 79% de ce temps a servi pour la diffusion des informations entièrement favorables à Ali Bongo Ondimba, contre 11% pour Jean Ping et 10% pour les autres. Les sources proviennent à 71% de la majorité au pouvoir contre 25% de l'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 5,5.

4-TéléHermon

Durant les trois mois d'observation que couvre ce rapport, les journaux TV observés dans cette chaîne privée ont diffusé au total 47 mn d'informations politiques. 79% de ce temps a servi à diffuser des informations essentiellement favorables au pouvoir, contre 11% pour Jean Ping et 10% pour l'opposition modérée. Ses sources proviennent à 74% de la majorité au pouvoir et à 21% de l'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 5,7

5-TV+

Dans cette chaîne privée, les journaux observés ont consacré au total 83 mn aux informations politiques. 91% de ce temps a servi pour la diffusion des informations pour la plupart défavorables à Ali Bongo, contre 3% pour des informations plutôt favorables à Jean Ping et 6% de temps pour les autres partis. Ses sources d'informations proviennent à 85% de l'opposition et à 6% de la majorité au pouvoir. Indice du niveau de déséquilibre : 5,9

6-NourTV

Les éditions de journaux observés dans cette chaîne de télé privée cumulent 2h10mn de temps des informations à caractère politique. 88% de ce temps a servi à diffuser des informations favorables au pouvoir, contre 12% d'informations favorables à l'opposition modérée et 0% pour Jean Ping et ses soutiens de l'aile dure de l'opposition. Ses sources sont à 77% de la majorité au pouvoir, et 21% de l'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 6,6.

7-TéléAfrica

Ici, les journaux Tv observés totalisent 2h 46mn d'informations politiques. 89% de ce temps au profit d'Ali Bongo pour des informations qui lui sont toutes favorables, contre 2% pour des informations neutres sur Jean Ping et 9% pour les autres acteurs politiques. Les sources de cette chaîne Tv sont à 89% de la majorité au pouvoir contre 7% d'opposition. Indice du niveau de déséquilibre : 7,2.

8-Gabon Télévision

Pour cette chaîne de télévision à capitaux publics, les journaux télévisés observés ont consacré 2h33mn aux informations politiques, dont 88% de ce temps pour la diffusion des informations favorables à Ali Bongo Ondimba, contre 12% en faveur de l'opposition modérée et 0% pour Ping et ses soutiens. Ses sources sont à 88% de la majorité au pouvoir. Indice du niveau de déséquilibre : 7,4.

9-Gabon 24

Sur les journaux télévisés observés dans cette autre chaîne à capitaux publics, le temps consacré à l'actualité politique est de 68 mn, dont 94% du temps pour des informations favorables au pouvoir, 6% pour l'opposition modérée et rien pour Jean Ping. Donc une répartition de temps similaire à celle de Gabon Télévision. Ses sources d'information proviennent à 94% de la majorité au pouvoir. Son indice du niveau de déséquilibre est le plus élevé de tous les médias observés : 7,7 .

Fait à Libreville, le 08 mars 2018

Le Coordinateur
Etienne TASSE



Etienne Tasse
Journaliste

Ce rapport est produit avec l'aide financière de l'Union Européenne. Le contenu relève de la seule responsabilité de JADE, et ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant la position de l'Union Européenne.



ANNEXES

Résultats du dépouillement des grilles d'observation

PRESSE ECRITE

1- Fraternité

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	0,5	0,0	0,0	0
	favorable	1,1	2,9	1,0	5
	défavorable	15,4	2,7	0,0	18
		17,0	5,6	1,0	24
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	2,0	6,0	0,0	8
	Opposition	28,0	6,0	3,0	37
	Pluraliste (M+O)	3,0	1,0	0,0	4
		33,0	13,0	3,0	49
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	3%	0%	0%	2%
	favorable	6%	51%	100%	21%
	défavorable	91%	49%	0%	77%
		100%	100%	100%	100%
		67%	27%	6%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	6%	46%	0%	16%
	Opposition	85%	46%	100%	76%
	Pluraliste (M+O)	9%	8%	0%	8%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	57%	1%	6%	64%
Niveau du déséquilibre de ton					6,4
Niveau du déséquilibre des espaces					3,1
Niveau du déséquilibre des sources					5,9
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Fraternité					5,1

2-Le Temps

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	0,2	0,0	0,0	0
	favorable	0,4	1,8	2,4	5
	défavorable	13,5	0,8	0,3	15
		14,1	2,6	2,7	19
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	1,0	2,0	0,0	3
	Opposition	23,0	4,0	3,0	30
	Pluraliste (M+O)	2,0	0,0	1,0	3
		26,0	6,0	4,0	36
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	1%	0%	0%	1%
	favorable	3%	69%	89%	24%
	défavorable	96%	31%	11%	75%
		100%	100%	100%	100%
		72%	17%	11%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	4%	33%	0%	8%
	Opposition	88%	67%	75%	83%
	Pluraliste (M+O)	8%	0%	25%	8%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	67%	6%	9%	82%
Niveau du déséquilibre de ton				8,2	
Niveau du déséquilibre des espaces				3,4	
Niveau du déséquilibre des sources				7,5	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Le temps				6,4	

3-Moutouki

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	0,4	0,0	0,0	0,4
	favorable	0,5	5,1	0,7	6,4
	défavorable	14,4	0,0	0,0	14,4
		15,3	5,1	0,7	21,1
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	2,0	0,0	0,0	2,0
	Opposition	24,0	11,0	2,0	37,0
	Pluraliste (M+O)	9,0	0,0	0,0	9,0
		35,0	11,0	2,0	48,0
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	3%	0%	0%	2,0%
	favorable	4%	100%	100%	30,1%
	défavorable	94%	0%	0%	67,9%
		100%	100%	100%	100,0%
		73%	23%	4%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	6%	0%	0%	4,2%
	Opposition	69%	100%	100%	77,1%
	Pluraliste (M+O)	26%	0%	0%	18,8%
	Total	100%	100%	100%	100,0%
	Ecart sur ton	66%	23%	4%	93%
Niveau du déséquilibre de ton					9,3
Niveau du déséquilibre des espaces					3,6
Niveau du déséquilibre des sources					7,3
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Moutouki					6,7

4-La Loupe

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	0,0	0,0	0,0	0
	favorable	0,0	4,2	0,0	4
	défavorable	5,5	0,0	0,6	6
		5,5	4,2	0,6	10
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	0,0	0,0	0,0	0
	Opposition	10,0	9,0	0,0	19
	Pluraliste (M+O)	0,0	0,0	2,0	2
		10,0	9,0	2,0	21
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	0%	0%	0%	0%
	favorable	0%	100%	0%	41%
	défavorable	100%	0%	100%	59%
		100%	100%	100%	100%
		48%	43%	10%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	0%	0%	0%	0%
	Opposition	100%	100%	0%	90%
	Pluraliste (M+O)	0%	0%	100%	10%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	48%	43%	10%	100%
Niveau du déséquilibre de ton				10,0	
Niveau du déséquilibre des espaces				2,1	
Niveau du déséquilibre des sources				9,0	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de La Loupe				7,0	

5- L'Union

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	8,9	0,2	5,4	14
	favorable	46,8	1,7	2,1	51
	défavorable	4,5	0,0	1,7	6
		60,2	2,0	9,2	71
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	172,0	0,0	0,0	172
	Opposition	4,0	1,0	1,0	6
	Pluraliste (M+O)	9,0	3,0	0,0	12
		185,0	4,0	1,0	190
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	15%	11%	59%	20%
	favorable	78%	89%	23%	71%
	défavorable	8%	0%	19%	9%
		100%	100%	100%	100%
		97%	2%	1%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	93%	0%	0%	91%
	Opposition	2%	25%	100%	3%
	Pluraliste (M+O)	5%	75%	0%	6%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	68%	2%	0%	70%
Niveau du déséquilibre de ton				7,0	
Niveau du déséquilibre des espaces				5,5	
Niveau du déséquilibre des sources				8,7	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de L'Union				7,1	

6-Echos du nord

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	0,4	0,0	3,0	3
	favorable	3,0	3,5	2,3	9
	défavorable	61,0	1,4	0,8	63
		64,4	4,9	6,1	75
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	7,0	0,0	3,0	10
	Opposition	120,0	11,0	8,0	139
	Pluraliste (M+O)	2,0	0,0	0,0	2
		129,0	11,0	11,0	151
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	1%	0%	49%	5%
	favorable	5%	71%	37%	12%
	défavorable	95%	29%	14%	84%
		100%	100%	100%	100%
		85%	7%	7%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	5%	0%	27%	7%
	Opposition	93%	100%	73%	92%
	Pluraliste (M+O)	2%	0%	0%	1%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	77%	3%	2%	82%
Niveau du déséquilibre de ton				8,2	
Niveau du déséquilibre des espaces				4,5	
Niveau du déséquilibre des sources				8,5	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Echos du Nord				7,1	

PRESSE EN LIGNE

1-Gabonreview

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	4	0	0	4
	favorable	18	5	8	31
	défavorable	18	3	0	21
		40	8	8	56
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	18	1	1	20
	Opposition	13	6	7	26
	Pluraliste (M+O)	9	1	0	10
		40	8	8	56
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	10%	0%	0%	7%
	favorable	45%	63%	100%	55%
	défavorable	45%	38%	0%	38%
		100%	100%	100%	100%
		71%	14%	14%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	45%	13%	13%	36%
	Opposition	33%	75%	88%	46%
	Pluraliste (M+O)	23%	13%	0%	18%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	0%	4%	14%	18%
Niveau du déséquilibre de ton				1,8	
Niveau du déséquilibre des espaces				3,3	
Niveau du déséquilibre des sources				1,1	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Echos du Gabonreview				2,1	

2, Gaboneco

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	Total
Ton	neutre	2,0	0,0	0,0	2
	favorable	11,0	3,0	3,0	17
	défavorable	5,0	1,0	0,0	6
		18,0	4,0	3,0	25
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	4,0	0,0	0,0	4
	Opposition	3,0	3,0	3,0	9
	Pluraliste (M+O)	11,0	1,0	0,0	12
		18,0	4,0	3,0	25
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	11%	0%	0%	8%
	favorable	61%	75%	100%	68%
	défavorable	28%	25%	0%	24%
		100%	100%	100%	100%
		72%	16%	12%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	22%	0%	0%	16%
	Opposition	17%	75%	100%	36%
	Pluraliste (M+O)	61%	25%	0%	48%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	24%	8%	12%	44%
Niveau du déséquilibre de ton				4,4	
Niveau du déséquilibre des espaces				3,4	
Niveau du déséquilibre des sources				2,0	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Gabon eco				3,3	

RADIO

1-Radio Gabon

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	6,3	0,0	2,0	8
	favorable	21,7	4,0	9,7	35
	défavorable	1,0	0,0	0,0	1
		29,0	4,0	11,7	45
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	22,0	0,0	0,0	22
	Opposition	0,0	2,0	6,0	8
	Pluraliste (M+O)	1,0	0,0	1,0	2
		23,0	2,0	7,0	32
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	22%	0%	17%	19%
	favorable	75%	100%	83%	79%
	défavorable	3%	0%	0%	2%
		100%	100%	100%	100%
		72%	6%	22%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	96%	0%	0%	69%
	Opposition	0%	100%	86%	25%
	Pluraliste (M+O)	4%	0%	14%	6%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	51%	6%	18%	76%
Niveau du déséquilibre de ton				7,6	
Niveau du déséquilibre des espaces				3,4	
Niveau du déséquilibre des sources				4,4	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Radio Gabon ⁵				5,1	

2-Radio Renaissance

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	16,8	0,0	0,0	17
	favorable	24,3	1,7	2,2	28
	défavorable	1,2	0,0	1,3	3
		42,3	1,7	3,5	48
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	20,0	0,0	0,0	20
	Opposition	0,0	2,0	3,0	5
	Pluraliste (M+O)	3,0	0,0	0,0	3
		23,0	2,0	3,0	28
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	40%	0%	0%	35%
	favorable	57%	100%	62%	59%
	défavorable	3%	0%	38%	5%
		100%	100%	100%	100%
		82%	7%	11%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	87%	0%	0%	71%
	Opposition	0%	100%	100%	18%
	Pluraliste (M+O)	13%	0%	0%	11%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	45%	7%	3%	55%
Niveau du déséquilibre de ton				5,5	
Niveau du déséquilibre des espaces				4,2	
Niveau du déséquilibre des sources				5,4	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Radio Renaissance				5,0	

3-Radio Record

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	3,7	0,0	0,0	4
	favorable	10,7	2,7	4,0	17
	défavorable	3,2	0,0	1,3	5
		17,5	2,7	5,3	26
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	13,0	0,0	1,0	14
	Opposition	1,0	3,0	3,0	7
	Pluraliste (M+O)	1,0	0,0	0,0	1
		15,0	3,0	4,0	22
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	21%	0%	0%	14%
	favorable	61%	100%	75%	68%
	défavorable	18%	0%	25%	18%
		100%	100%	100%	100%
		68%	14%	18%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	87%	0%	25%	64%
	Opposition	7%	100%	75%	32%
	Pluraliste (M+O)	7%	0%	0%	5%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	29%	14%	9%	52%
Niveau du déséquilibre de ton				5,2	
Niveau du déséquilibre des espaces				3,0	
Niveau du déséquilibre des sources				3,2	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Radio Record				3,8	

4-Radio Génération Nouvelle

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	4,2	0,0	0,0	4
	favorable	10,3	1,0	1,7	13
	défavorable	4,0	0,0	0,0	4
		18,5	1,0	1,7	21
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	13,0	0,0	0,0	13
	Opposition	0,0	1,0	1,0	2
	Pluraliste (M+O)	3,0	0,0	0,0	3
		16,0	1,0	1,0	18
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	23%	0%	0%	20%
	favorable	56%	100%	100%	61%
	défavorable	22%	0%	0%	19%
		100%	100%	100%	100%
		89%	6%	6%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	81%	0%	0%	72%
	Opposition	0%	100%	100%	11%
	Pluraliste (M+O)	19%	0%	0%	17%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	30%	6%	6%	42%
Niveau du déséquilibre de ton				4,2	
Niveau du déséquilibre des espaces				4,8	
Niveau du déséquilibre des sources				6,1	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Radio Génération Nouvelle				5,0	

TELEVISION

1-Gabon Television

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	5,3	0,0	5,0	10
	favorable	125,8	0,0	16,5	142
	défavorable	0,0	0,0	0,0	0
		131,2	0,0	21,5	153
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	42,0	0,0	1,0	43
	Opposition	0,0	0,0	4,0	4
	Pluraliste (M+O)	1,0	0,0	1,0	2
		43,0	0,0	6,0	49
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	4%	0%	23%	7%
	favorable	96%	0%	77%	93%
	défavorable	0%	0%	0%	0%
		100%	0%	100%	100%
		88%	0%	12%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	98%	0%	17%	88%
	Opposition	0%	0%	67%	8%
	Pluraliste (M+O)	2%	0%	17%	4%
	Total	100%	0%	100%	100%
	Ecart sur ton	84%	0%	9%	94%
Niveau du déséquilibre de ton					9,4
Niveau du déséquilibre des espaces					4,8
Niveau du déséquilibre des sources					8,0
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Gabon Télévision					7,4

2-Gabon24

TOTAL					
		Pro- Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	5,7	0,0	0,0	6
	favorable	57,3	0,0	4,5	62
	défavorable	0,0	0,0	0,0	0
		63,0	0,0	4,5	68
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	29,0	0,0	0,0	29
	Opposition	0,0	0,0	2,0	2
	Pluraliste (M+O)	0,0	0,0	0,0	0
		29,0	0,0	2,0	31
POURCENTAGES					
		Pro- Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	9%	0%	0%	8%
	favorable	91%	0%	100%	92%
	défavorable	0%	0%	0%	0%
		100%	0%	100%	100%
		94%	0%	6%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	100%	0%	0%	94%
	Opposition	0%	0%	100%	6%
	Pluraliste (M+O)	0%	0%	0%	0%
	Total	100%	0%	100%	100%
	Ecart sur ton	85%	0%	6%	92%
Niveau du déséquilibre de ton				9,2	
Niveau du déséquilibre des espaces				5,2	
Niveau du déséquilibre des sources				8,7	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Gabon24				7,7	

3-TV+

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	1,1	0,0	0,0	1
	favorable	19,1	2,1	2,4	24
	défavorable	56,0	0,0	1,9	58
		76,1	2,1	4,3	83
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	2,0	0,0	0,0	2
	Opposition	25,0	1,0	2,0	28
	Pluraliste (M+O)	3,0	0,0	0,0	3
		30,0	1,0	2,0	33
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	1%	0%	0%	1%
	favorable	25%	100%	56%	29%
	défavorable	73%	0%	44%	70%
		100%	100%	100%	100%
		91%	3%	6%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	7%	0%	0%	6%
	Opposition	83%	100%	100%	85%
	Pluraliste (M+O)	10%	0%	0%	9%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	44%	3%	1%	48%
Niveau du déséquilibre de ton				4,8	
Niveau du déséquilibre des espaces				5,0	
Niveau du déséquilibre des sources				7,9	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de TV+				5,9	

4-NourTV

TOTAL					
		Pro- Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	2,0	0,0	0,0	2
	favorable	111,7	0,0	13,3	125
	défavorable	2,8	0,0	0,0	3
		116,5	0,0	13,3	130
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	39,0	0,0	1,0	40
	Opposition	6,0	0,0	5,0	11
	Pluraliste (M+O)	1,0	0,0	0,0	1
		46,0	0,0	6,0	52
POURCENTAGES					
		Pro- Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
	neutre	2%	0%	0%	2%
	favorable	96%	0%	100%	96%
	défavorable	2%	0%	0%	2%
		100%	0%	100%	100%
		88%	0%	12%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	85%	0%	17%	77%
	Opposition	13%	0%	83%	21%
	Pluraliste (M+O)	2%	0%	0%	2%
	Total	100%	0%	100%	100%
	Ecart sur ton	83%	0%	12%	94%
Niveau du déséquilibre de ton				9,4	
Niveau du déséquilibre des espaces				4,8	
Niveau du déséquilibre des sources				5,6	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de NourTV				6,6	

5-TéléHermon

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	4,0	0,0	0,0	4
	favorable	28,0	5,0	7,0	40
	défavorable	3,0	0,0	0,0	3
		35,0	5,0	7,0	47
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	14,0	0,0	0,0	14
	Opposition	0,0	2,0	2,0	4
	Pluraliste (M+O)	1,0	0,0	0,0	1
		15,0	2,0	2,0	19
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	11%	0%	0%	9%
	favorable	80%	100%	100%	85%
	défavorable	9%	0%	0%	6%
		100%	100%	100%	100%
		79%	11%	11%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	93%	0%	0%	74%
	Opposition	0%	100%	100%	21%
	Pluraliste (M+O)	7%	0%	0%	5%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	56%	11%	11%	77%
Niveau du déséquilibre de ton				7,7	
Niveau du déséquilibre des espaces				4,0	
Niveau du déséquilibre des sources				5,3	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de TéléHermon				5,7	

6-TéléAfrica

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	11,3	3,0	0,0	14
	favorable	136,2	0,0	11,0	147
	défavorable	0,0	0,0	4,3	4
		147,5	3,0	15,3	166
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	39,0	1,0	1,0	41
	Opposition	0,0	0,0	3,0	3
	Pluraliste (M+O)	2,0	0,0	0,0	2
		41,0	1,0	4,0	46
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro- Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	8%	100%	0%	9%
	favorable	92%	0%	72%	89%
	défavorable	0%	0%	28%	3%
		100%	100%	100%	100%
		89%	2%	9%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	95%	100%	25%	89%
	Opposition	0%	0%	75%	7%
	Pluraliste (M+O)	5%	0%	0%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	82%	0%	4%	86%
Niveau du déséquilibre de ton				8,6	
Niveau du déséquilibre des espaces				4,8	
Niveau du déséquilibre des sources				8,3	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de TéléAfrica				7,2	

7-Renaissance TV

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	7,7	0,0	0,0	8
	favorable	50,3	9,0	9,0	68
	défavorable	3,7	0,0	0,0	4
		61,7	9,0	9,0	80
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	20,0	0,0	0,0	20
	Opposition	1,0	3,0	3,0	7
	Pluraliste (M+O)	1,0	0,0	0,0	1
		22,0	3,0	3,0	28
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	12%	0%	0%	10%
	favorable	82%	100%	100%	86%
	défavorable	6%	0%	0%	5%
		100%	100%	100%	100%
		79%	11%	11%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	91%	0%	0%	71%
	Opposition	5%	100%	100%	25%
	Pluraliste (M+O)	5%	0%	0%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	59%	11%	11%	81%
Niveau du déséquilibre de ton				8,1	
Niveau du déséquilibre des espaces				3,9	
Niveau du déséquilibre des sources				4,6	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de Renaissance TV				5,5	

8-RTN

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	21,9	2,9	0,0	25
	favorable	27,2	34,7	0,0	62
	défavorable	77,3	12,5	0,0	90
		126,5	50,1	0,0	177
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	10,0	3,0	0,0	13
	Opposition	31,0	16,0	0,0	47
	Pluraliste (M+O)	13,0	2,0	0,0	15
		54,0	21,0	0,0	75
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	17%	6%	0%	14%
	favorable	22%	69%	0%	35%
	défavorable	61%	25%	0%	51%
		100%	100%	0%	100%
		72%	28%	0%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	19%	14%	0%	17%
	Opposition	57%	76%	0%	63%
	Pluraliste (M+O)	24%	10%	0%	20%
	Total	100%	100%	0%	100%
	Ecart sur ton	29%	12%	0%	41%
Niveau du déséquilibre de ton				4,1	
Niveau du déséquilibre des espaces				3,6	
Niveau du déséquilibre des sources				4,5	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de RTN				4,1	

9-TVS

TOTAL					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	8,0	0,0	0,0	8
	favorable	38,0	8,0	16,0	62
	défavorable	18,5	0,0	2,0	21
		64,5	8,0	18,0	91
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	14,0	0,0	0,0	14
	Opposition	2,0	3,0	5,0	10
	Pluraliste (M+O)	6,0	0,0	0,0	6
		22,0	3,0	5,0	30
POURCENTAGES					
		Pro-Ali	Pro-Ping	Ni Ali ni Ping	
Ton	neutre	12%	0%	0%	9%
	favorable	59%	100%	89%	69%
	défavorable	29%	0%	11%	23%
		100%	100%	100%	100%
		73%	10%	17%	100%
Pluralité des sources (cocher le choix en mettant 1)	Majorité	64%	0%	0%	47%
	Opposition	9%	100%	100%	33%
	Pluraliste (M+O)	27%	0%	0%	20%
	Total	100%	100%	100%	100%
	Ecart sur ton	22%	10%	13%	45%
Niveau du déséquilibre de ton				4,5	
Niveau du déséquilibre des espaces				3,5	
Niveau du déséquilibre des sources				1,3	
Niveau du déséquilibre moyen des informations de TVS				3,1	

METHODOLOGIE

I. Définitions des termes de l'OCME-Gabon

Le ton de l'élément publié / diffusé

-Ton favorable : l'information vise à influencer ou est susceptible d'influencer positivement l'image du parti/candidat.

-Ton défavorable : l'information vise à influencer ou est susceptible d'influencer négativement l'image du parti/candidat.

-Ton Neutre : l'information n'est pas susceptible d'influencer positivement ni négativement l'image du parti/candidat

-Equilibre d'un article : L'article comporte autant d'informations favorables que défavorables

-Equilibre des espaces : Les espaces sont répartis équitablement entre les différents candidats ou partis politiques

Les sources d'information

-Sources Majorité : quand l'information ou l'idée vient de ceux qui soutiennent le candidat du pouvoir, ou qui cherchent à soutenir le pouvoir, ou encore qui visent à dénigrer l'opposition ou les indépendants

-Sources Opposition : quand l'information ou l'idée vient de ceux qui combattent le candidat du pouvoir, ou qui cherchent à soutenir l'opposition ou les indépendants, ou qui visent à dénigrer le parti au pouvoir

-Sources pluraliste : quand les deux types d'informations ou idées se retrouvent dans l'article ou l'élément radio/TV. Le standard souhaité est que pour chaque article/ émission, les sources soient pluralistes (les informations viennent autant de sources favorables au pouvoir que de sources favorables à l'opposition (y compris les indépendants)).

2. Unités de mesure des espaces

-Télévision : l'unité de mesure est la minute

-Radio : l'unité de mesure est la minute

-Presse écrite : l'unité de mesure est la page

-Presse en ligne : l'unité de mesure est l'article

3. Méthodes de calcul du niveau de déséquilibre

-Niveau du déséquilibre de ton : somme des écarts pondérés entre les informations de ton favorable et celles de ton défavorable, pondérée par le facteur 10. Le résultat est ainsi ramené à une échelle de 0 à 10. Ainsi, une information équilibrée aura un résultat proche de 0 tandis que le score d'un papier très déséquilibré tendra vers 10.

-Niveau du déséquilibre des espaces : écart-type de la répartition des espaces, pondéré par le facteur 10. Le résultat est ainsi ramené à une échelle de 0 à 10. Une information équilibrée aura un résultat proche de 0 tandis qu'un papier très déséquilibré aura un résultat qui tend vers 10.

-Niveau du déséquilibre des sources : écart entre les sources « majorité » et les sources « opposition », pondéré par le facteur 10. Le résultat est ainsi ramené à une échelle de 0 à 10. Une information équilibrée aura un résultat proche de 0 tandis que le score d'un papier très déséquilibré tendra vers 10.

-Niveau de déséquilibre de l'organe de presse observé : moyenne arithmétique des trois déséquilibres précédents.

Ce rapport est produit avec l'aide financière de l'Union Européenne. Le contenu relève de la seule responsabilité de JADE et de l'AJAPE, et ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant la position de l'Union Européenne.

