

**Innovación: importancia de lo público + privado**

Moderador: **Diego Golombek** (Biólogo e investigador del Conicet)

- Cuando yo me inicié en el Conicet con la investigación científica, el que se pasaba al sector privado era el “traidor”.
- Afortunadamente esto ha cambiado. Hay más desarrollos público- privados y pueden replicarse muchos CITES.
- Los barbijos que ustedes tienen colocados son precisamente el producto del trabajo del Conicet y una empresa privada.

**Ana Franchi**, (presidenta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas- Conicet) y de la Presidenta de la Red Argentina de Género, Ciencia y Tecnología- Ragcyt)

- Nosotros teníamos esa idea de que los científicos del Conicet que trabajaban en empresas privadas eran traidores.
- En los años '90, el doctor Latorre trabajó con Laboratorios Bagó en el desarrollo de la vacuna contra la aftosa y recibió montones de críticas.
- Pero con el tiempo, muchos jóvenes científicos comenzaron a plantear que querían hacer “algo útil” y no solo desarrollos teóricos.
- La pandemia de alguna manera nos acercó más. El barbijo y la posibilidad de la vacuna nos muestran otro camino, que nos va llevando a un acercamiento con las empresas privadas de base tecnológica y técnicos que llevan adelante desarrollos científicos.
- Muchas veces vemos a los recursos humanos como una foto, pero hay que verlos como una película. Es el producto de 20 años de desarrollo.
- Las políticas públicas de apoyo a la I+D deben sostenerse en el tiempo.
- Y, en el caso del Conicet, promovemos que el investigador vaya al sector privado y pueda publicar luego sus trabajos científicos.
- En el caso de la financiación, la Agencia (de Ciencia y Tecnología) cumple un papel muy importante.
- Tenemos que trabajar para que el camino sea menos pedregoso y los científicos no vean a Ezeiza como salida.

**Federico Trucco** (CEO Bioceres)

- El primer principio a derrumbar es que los empresarios somos todos unos vivos que nos queremos quedar con el talento de los científicos sin pagar nada y que los científicos son unos vagos que se desentienden de los resultados económicos.
- En 2001 eso era bastante común, pero cambió en estos 20 años.
- Lo más importante es cambiar la percepción de riesgo cuando alguien invierte en tecnología.

- En la Argentina hay una idea del emprendedor que hipoteca su casa para avanzar, mientras hoy el mundo del venture capital permite resolverlo con total naturalidad.
- Por eso vemos cómo se anuncia cada semana el surgimiento de nuevos unicornios y en nuestra Cámara se duplicó el número de empresas tecnológicas.
- Bioceres no generó un dólar, pero los inversionistas multiplicaron por 800 su valor inicial.
- Hay un camino que vale la pena recorrer sin miedo al protagonismo.

**Marta Cruz**, (co-founder & Managing Partner NXTTP Venture)

- Los problemas podemos definirlos en una palabra, que es la democratización en el acceso a la tecnología y al empleo en las empresas basadas en el conocimiento.
- A las empresas tradicionales les cuesta mucho transformarse digitalmente porque es muy difícil innovar desde adentro. Los pequeños cambios no tienen impacto significativo.
- Como resolverlo: 1) con políticas públicas de largo plazo y 2) con una visión compartida. Hay muchos casos de éxito por la asociación de científicos, emprendedores e inversores.
- El acompañamiento de las empresas del conocimiento debería ser una política de Estado.
- Cuando se juntan los emprendedores científicos y lo desarrollan en empresas de “Federicos” (Trucco) y “Fernandos” (Goldbaum), más posibilidades tendremos de democratizar el acceso a la información y la tecnología.
- En nuestro caso, la inversión en Satellogic con Emiliano Kargierman demostró que se podrían desarrollar constelaciones de 300 nano-satélites de bajo costo.
- Cuando se busca una empresa de base tecnológica, la inversión en VC es de largo plazo. No se construye una empresa con Ebidta positiva en un año. No somos inversores financieros sino “relacionales”.
- Por eso cada fondo tiene su tesis de inversión en particular. Nosotros con base tecnológica en general, otros en biotecnología, etc.
- En líneas generales, lo que miramos es el equipo fundador. Ahí encontramos cosas indiscutibles como la capacidad de seguir una visión y asumir el liderazgo colaborativo para atraer inversores y seguir adelante. Luego, vemos cuál es el tamaño del problema que apunta a resolver y determinar si tiene escala regional o global. Y si esa tecnología puede ser aplicada.
- Si los emprendimientos nacen con la idea del triple impacto y equipos con diversidad de género, el aprovechamiento del capital es más productivo y genera más empleo.

**Fernando Goldbaum**, (investigador superior del Conicet y director científico de Inmunova)

- Yo creo que hay iniciativas personales donde la ciencia sirve para hacer preguntas pero también para producir respuestas concretas.

- Inmunova nació de un laboratorio en el Instituto Leloir, donde creamos una plataforma para desarrollar vacunas y sueros terapéuticos.
- Después apareció un gran inversor como el Grupo Insud y hoy en Inmunova ya trabajan 25 científicos.
- Los laboratorios Pfizer y Moderna, que ya habían desarrollado una plataforma tecnológica para vacunas, pudieron convertirla rápidamente para producir vacunas contra el Covid-19.
- Inmunova también desarrolló una plataforma de vacunas para el síndrome urémico hemolítico y tuvimos una interacción público-privada muy beneficiosa.
- El conocimiento Inmunova y Conicet (50% y 50%) y el desarrollo de este medicamento que sería el primero en el mundo, tuvo una inversión de 15 millones de dólares desarrollar aspectos clínicos y económicos.
- Cuando irrumpió la pandemia, nos convertimos y en 9 meses desarrollamos un suero terapéutico para el Covid que permitió llegar a millones de personas en el país.
- Esto fue producto de una inversión fuerte del sector privado para startup, participación pública y de laboratorios privados que aportaron su red de distribución.
- La interacción público-privada es virtuosa cuando se puede trabajar libremente entre uno otro, sin encontrar grietas ni fosos que lo impidan.
- Existe el riesgo de invertir y también el de no invertir. Tenemos que generar riquezas y que queden en nuestro país, no por una cuestión de nacionalismo sino de creación de empleos.
- Por lo general los emprendedores son atacados por razones que no entendemos. Es un modelo de desarrollo que puede multiplicarse en cientos de casos.
- Siempre hablamos de que tenemos los recursos humanos, pero hay que ponerlos en valor.

////////////////////